R. 1925

3

DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 3. 1 lutego 1925.

TREŚĆ:

1.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 grudnia 1924 r. o rozmieszczeniu rewirów śledczych w powiatach: horochowskim i łuckim w okręgu sądu okręgowego w Łucku oraz dubieńskim, krzemienieckim, ostrogskim (zdołbunowskim) i rówieńskim w okręgu sądu okręgowego w Równem.

Na mocy art. 23 dekretu z dnia 3 stycznia 1918 r. (Dz. P. K. P. № 1) zarządza się w okręgach sądów okręgowych w Łucku i Równem co następuje:

§ 1. Znosi się istniejący podział powiatów: dubieńskiego, krzemienieckiego, ostrogskiego (zdołbunowskiego) i rówieńskiego na rewiry śledcze.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej rewiru śledczego powiatu horochowskiego miasto i gminę Beresteczko do właściwości zaś terytorjalnej III rewiru śledczego powiatu łuckiego miasto i gminę Ołykę.

§ 3. Ustala się następujący podział powiatów: dubieńskiego, krzemienieckiego, ostrogskiego (zdołbunowskiego) i rówieńskiego na rewiry śledcze:

a) „I rewir śledczy powiatu dubieńskiego” z siedzibą w Dubnie obejmuje miasto Dubno oraz gminy: Dubno, Sudobicze i Warkowicze;
b) „II rewir śledczy powiatu dubieńskiego” z siedzibą w Młynowie obejmuje gminy: Boremel, Jarosławicze, Kniahinin, Malin i Młynów;
c) „III rewir śledczy powiatu dubieńskiego” z siedzibą w Radziwiłłowie obejmuje gminy: Krupiec, Radziwiłłów, Tesłuchów i Werbę;
d) „I rewir śledczy powiatu krzemienieckiego” z siedzibą w Krzemieńcu obejmuje miasto Krzemieniec z przedmieściami;
e) „II rewir śledczy powiatu krzemienieckiego” z siedzibą w Krzemieńcu obejmuje gminy: Białokrynicę, Berezce, Borki, Dederkały, Poczajów i Szumsk;
f) „III rewir śledczy powiatu krzemienieckiego” z siedzibą swą w Wiśniowcu obejmuje gminy: Białozórkę, Borsuki, Łanowce, Oleksiniec, Wierzbowiec, Wiśniowice, Wyszogródek i Zarudzie;
g) „I rewir śledczy powiatu zdołbunowskiego” z siedzibą w Zdołbunowie obejmuje miasto Zdołbunów oraz gminy: Chorów, Mizocz i Zdołbicę;
h) „II rewir śledczy powiatu zdołbunowskiego” z siedzibą w Ostrogu obejmuje miasto Ostróg oraz gminy: Buderaż, Nowomalin i Sijańce;
i) „I rewir śledczy powiatu rówieńskiego” z siedzibą w Równem obejmuje miasto i gminę Równe;
j) „II rewir śledczy powiatu rówieńskiego” z siedzibą w Równem obejmuje gminy: Buhryń, Dziatkowicze, Klewań, Kustyń i Tuczyn;
k) „III rewir śledczy powiatu rówieńskiego” z siedzibą w Korcu obejmuje gminy: Hoszczę, Korzec, Majków i Międzyrzec;
l) „I rewir śledczy powiatu kostopolskiego” z siedzibą w Kostopolu obejmuje miasto Kostopol oraz gminy: Deraźnę, Kostopol i Stydyń;
m) „II rewir śledczy powiatu kostopolskiego” z siedzibą w Bereźnie obejmuje gminy: Berezno, Ludwipol i Stepań.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

2.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiepliwości z dnia 21 stycznia 1925 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiatach: rypińskim i sierpeckim w okręgu sądu okręgowego w Płocku.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. P. P. P. № 14 poz. 170) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Płocku co następuje:

§ 1. Wyłącza się z właściwości terytorjalnej sądu pokoju I okręgu w Rypinie gminę Gójsk włącza się ją do właściwości terytorjalnej sądu dokoju w Sierpcu.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 marca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 983/II. G. S./25

w sprawie

funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe w I półroczu 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 5 stycznia 1925 r. L. D. K. 4/W. A. K. zawiadamiam, iż Ministerstwo Skarbu ustala normę funduszu zaliczkowego na uposażenia służbowe na styczeń i luty 1925 r. w wysokości 10% uposażenia służbowego za styczeń 1925 r., pomnożonej przez dwa.

Fundusz ten tworzy i zarachowuje się w sposób, określony w okólnikach z dnia 21 lutego 1924 r. № 840/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 5/24) i z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 23/24).

Warszawa, dnia 15 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 984/II. G. S./25

w sprawie

podatku dochodowego od uposażeń za miesiąc luty 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu okólnikiem z dnia 19 stycznia 1925 r. L. D. P. O. 165/II zarządziło, aby pobór państwowego podatku dochodowego od uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę na całym obszarze Rzeczypospolitej był w miesiącu lutym 1925 r. dokonywany w dotychczasowym trybie według poniższej skali:

L. p.	Wysokość wypłaconego wynagrodzenia, obliczona w stosunku rocznym		Stopa procentowa podatku
	ponad	do	
	w złotych		
1.	3.212	4.282	2
2.	4.282	5.353	2,1
3.	5.353	6.959	2,2
4.	6.959	8.565	2,2
5.	8.565	10.171	2,3
6.	10.171	11.777	2,5
7.	11.777	13.383	2,9
8.	13.383	15.167	3,3
9.	15.167	16.952	3,8
10.	16.952	18.736	4,2
11.	18.736	20.521	5
12.	20.521	22.305	5,8
13.	22.305	23.197	6,7
14.	23.197	24.536	7,5
15.	24.536	25.874	9,2
16.	25.874	27.658	10
17.	27.658	29.443	10,4
18.	29.443	31.233	12,9
19.	31.233	33.458	14,2
20.	33.458	35.688	14,7
21.	35.688	37.919	15,3
22.	37.919	40.150	15,8
23.	40.150	42.380	16,5
24.	42.380	44.611	17,1
25.	44.611	46.841	17,8
26.	46.841	49.072	18,4
27.	49.072	51.302	19
28.	51.302	53.533	19,6
29.	53.533	80.300	20,2
30.	80.300	107.066	20,9
31.	107.066	133.833	21,6
32	133.833	160.600	22,3
33.	160.600	200.750	23
34.	200.750	321.200	24,5
35.	321.200	401.500	25,5
36.	401.500	535.333	27
37.	535.333	—	28,5

Na obszarze województw: wielkopolskiego, pomorskiego i górnośląskiej części województwa śląskiego należy na rzecz gmin miejskich i powiatowych związków komunalnych potrącać równocześnie z podatkiem państwowym, podatek w wysokości 3% wypłaconego wynagrodzenia, poczynając jednak od 4 stopnia powyższej skali.

Potrącone kwoty należy w terminie do dni 7-miu po dokonaniu potrącenia wpłacić do właściwej kasy skarbowej.

Zaznacza się, że skala powyższa ma zastosowanie do uposażeń wypłaconych w lutym 1925 r., jak również wypłaconych w styczniu 1925 r. — ale należnych za luty 1925 r.

Warszawa, dnia 23 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 986/II. G. S./25

w sprawie

zmiany niektórych postanowień w przepisach rachunkowych i kasowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu rozesłało do wszystkich władz centralnych okólnik z dnia 11 stycznia 1925 r. L. D. K. 6219/24 W. A. K. następującej treści:

„W przepisach rachunkowo-kasowych (Monitor Polski № 285 z 1921 roku, Dz. Urz. Min. Sk. № 45, poz. 564 z r. 1921), w Inkstrukcji dla kas skarbowych i Instrukcji dla Centralnej Kasy Państwowej (Dz. Urz. Min. Sk. № 45, poz. 565 i 566 z 1921 r.) oraz w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dn. 14 sierpnia 1922 roku w sprawie otwarcia rachunków bieżących (Monitor Polski № 201/22 r.) wprowadza Ministerstwo Skarbu, w porozumieniu z Najwyższą Izbą Kontroli, niżej wyłuszczone zmiany, mające na celu ulepszenie i uproszczenie dotychczasowych czynności rachunkowych.

A. Zmiany w czynnościach kas skarbowych.

1. Przy wykonywaniu czynności, wskazanych w § 44 Instrukcji dla kas skarbowych, zaznacza rachmistrz na dowodzie przychodowym datę zarachowania, nazwę i siedzibę władzy (urzędu), na rachunek której wpłynęła kwota, oraz część budżetu (Ministerstwo) bez podziału na paragrafy i pozycje, względnie zaznacza rodzaj rachunku (sumy obrotowe, depozytowe, komunalne, fundusze specjalne lub rachunki bieżące), na które wpłata ma być zaliczona.

Wyjątek stanowią przychody budżetowe Ministerstwa Skarbu, które winny być przez kasę zarachowane na rzecz władz (urzędów), administrujących przychodami skarbowemi, według poszczególnych paragrafów i pozycyj budżetowych. Na odnośnych dokumentach winien więc rachmistrz zaznaczyć nietylko nazwę i siedzibę urzędu lecz także dział, paragraf i pozycję budżetu Ministerstwa Skarbu.

2. Szczegółowe wykazy przychodowe (§ 163 Instr. dla kas skarbowych i wzór № 27) prowadzi się według władz (urzędów), administrujących danemi sumami, oddzielnie dla przychodów budżetowych każdej części budżetu (naprzykład: urząd wojewódzki — budżet Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, urząd wojewódzki—budżet Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych i t. d.), oddzielnie dla poszczególnych rachunków sum obrotowych z uwzględnieniem dotychczasowego podziału wznowień kredytów i podziału zaliczek na uposażenie według okresów oraz według urzędów, wreszcie oddzielnie dla

każdego rodzaju sum niebudżetowych (depozytowych, komunalnych funduszów specjalnych, rachunków bieżących), przyczem sporządza się odrębne wykazy szczegółowe dla obrotów gotówkowych i odrębne dla obrotów papierami procentowemi.

3. Wszystkie przychodowe wykazy szczegółowe zamyka się w dniach 15 i ostatnim każdego miesiąca, ogólne końcowe sumy wykazów szczegółowych pierwszej połowy miesiąca przenosi się do wykazów, założonych na drugą połowę miesiąca, w tych ostatnich wyprowadza się sumę za tę drugą połowę miesiąca, do niej dodaje się sumę pierwszej połowy miesiąca i wykazuje ogólną sumę miesięczną.

4. Przed zamknięciem wykazów szczegółowych sprawdza rachmistrz prawidłowość zarachowań przez porównanie ich z dowodami.

Sumy półmiesięczne szczegółowych wykazów przychodowych wpisuje się w dniach 15-ym i ostatnim każdego miesiąca do wykazów sumarycznych, sporządzanych odrębnie dla każdego rodzaju sum (budżetowych, obrotowych, depozytowych i t. d.). Wykazy te winny obejmować sumy półmiesięczne i miesięczne przychodów z wszystkich wykazów szczegółowych, ugrupowane według urzędów oraz według części budżetowych (Ministerstw) względnie rodzajów rachunków sum obrotowych.

Dla podatków i opłat skarbowych prowadzi się w sposób dotychczasowy dzienniki pomocnicze zaś dla innych przychodów Ministerstwa Skarbu w sposób dotychczasowy wykazy szczegółowe.

Wyniki zamkniętych wykazów sumarycznych i dzienników pomocniczych w dniach 15-ym i ostatnim każdego miesiąca uzgadnia się z wynikami, wykazanemi w głównym dzienniku przychodu oraz w księgach rachunkowych, które należy zamykać półmiesięcznie.

Dla przychodów budżetowych Ministerstwa Skarbu zakłada kasa odrębny wykaz sumaryczny, do którego wpisuje według urzędów, paragrafów i pozycyj sumy miesięczne z dzienników pomocniczych, obejmujących wpływy podatków i optat skarbowych, oraz sumy półmiesięczne z wykazów szczegółowych, obejmujących inne wpływy budżetowe Ministerstwa Skarbu.

5. Przychodowe wykazy szczegółowe, sporządzane dla wszystkich przychodów z wyjątkiem podatków i opłat, odsyła kasa skarbowa wraz z dowodami za pierwszą połowę miesiąca w dniu 16-ym tegoż miesiąca, a za drugą połowę w dniu 1-ym bezpośrednio następującego miesiąca w p r o s t d o w ł a ś c i w e j w ł a d z y (u r z ę d u), administrującej odnośnym działem przychodów. Do wykazów dołącza kasa spisy, sporządzone według wzoru № 16 do § 78 Przepisów rach. kas. w dwóch egzemplarzach.

Szczegółowe wykazy wpływów sum komunalnych, sporządzone oddzielnie dla poszczególnych związków komunalnych, za każdą połowę miesiąca odsyła kasa w tychże terminach do wydziału powiatowego względnie do magistratów miast wydzielonych.

Dzienniki pomocnicze dla wpływów podatków i opłat (§ 153 Instr. dla kas skarbowych), zastępujące wykazy szczegółowe, mają być zamykane dziennie w ten sposób, że winny zawierać oprócz sum dziennych sumy wpływów od początku miesiąca łącznie z danym dniem. Dzienniki te mają być odsyłane codziennie wraz z dowodami właściwym urzędom podatkowym po przeniesieniu z nich sum dziennych do głównego dziennika przychodu i sum wpływów od początku miesiąca łącznie z danym dniem do dzienników pomocniczych na dzień następny w razie braku wpływów w dniach bezpośrednio po sobie następujących w tym samym miesiącu zaznacza się to pod odnośnemi datami w kolumnie przedmiotowej dziennika, dziennik zaś pozostawia się w kasie aż do dnia, w którym nastąpi wpłata.

Dziennikami pomocniczemi za ostatni dzień miesiąca kasa przesyła poszczególnym urzędom skarbowym wyciąg z wykazu sumarycznego w jednym egzemplarzu.

Szczegółowe wykazy przychodowe sum obrotowych prowadzi kasa półmiesięcznie i przesyła je wraz z dowodami do izby skarbowej po dołączeniu spisu wzór № 16, w jednym egzemplarzu: za pierwszą połowę miesiąca w dniu 16-ym tegoż miesiąca, a za drugą połowę wraz z innemi sprawozdaniami (dziennikami, wykazami sumarycznemi, rozchodowemi wykazami szczegółowemi i t. d.) w terminie, wyznaczonym w § 187 Instr. dla kas skarbowych. Do dziennika przychodowego dołącza kasa wszystkie wyciągi z konta P. K. O. za dany miesiąc z wyjątkiem ostatniego wyciągu, który ma być przechowany w Skarbcu narówni z gotowizną i odesłany izbie skarbowej dodatkowo natychmiast po otrzymaniu następnego wyciągu z P. K. O. i sprawdzeniu prawidłowości, № wyciągu i salda.

Szczegółowe wykazy przychodowe sum, które wpłynęły do depozytu kasy skarbowej, odsyła kasa do izby skarbowej w terminie, wyznaczonym w § 187 Instr. dla kas sk.

Spisy wzór № 16 za drugą połowę miesiąca winny zawierać tylko kwoty wpływów tej połowy miesiąca. Jeżeli w drugiej połowie miesiąca nie było wpływów na rachunek danego urzędu, to wykazy szczegółowe, zawierające jedynie sumy przeniesień z pierwszej połowy miesiąca, winny być dołączone do spisów i wykazane w spisach, w rubryce „ilość załączników“.

6) Szczegółowe wykazy rozchodowe (§ 163 Instr. dla kas skarbowych) prowadzi kasa miesięcznie w trybie dotychczasowym z tą zmianą, że wykazy te sporządza się podług urzędów asygnujących. Wykazy te odsyła się do izby skarbowej w terminie wskazanym § 187 Instr. dla kas skarbowych.

Odpisy wykazów szczegółowych sum z rachunków bieżących, sporządzone za pomocą kalki, przesyła kasa jednocześnie odnośnym władzom (urzędom), w rubrykach „uwagi” kasa wykazuje №№ zleceń wypłaty.

B. Zmiany w czynnościach władz i urzędów dysponujących.

7) Władze (urzędy), administrujące przychodami, niezwłocznie po otrzymaniu od kas (p. 5) względnie izb skarbowych (p. 15) spisów wraz z wykazami szczegółowemi i dowodami, sprawdzają wykazy szczegółowe, porównując każdą zapisaną w nich kwotę z dołączonemi dowodami, nadto sprawdzają prawidłowość zarachowań (czy wpłacona kwota dotyczy tego urzędu i właściwego rodzaju sum), prawidłowość podsumowań i przeniesień oraz zgodność sum wykazów szczegółowych z sumami spisów (p. 5), poczem wykazane wpłaty zapisują w księdze przychodów budżetowych (według paragrafów i pozycyj) względnie w księgach sum niebudżetowych (depozytowych, rachunków bieżących, funduszów specjalnych), zaznaczają na dowodach i w wykazach przy poszczególnych kwotach dział, paragraf i pozycję budżetu, względnie stronicę odnośnej księgi sum niebudżetowych i uwidaczniają na wykazach szczegółowych sum budżetowych podział ogólnej sumy za każde pół miesiąca według działów, paragrafów i pozycyj budżetu, na które w księdze je zapisano.

W celu uniknięcia omyłek w zapisaniu uiszczeń w księdze przychodów budżetowych i trudności w uzgodnieniu rocznych zamknięć rachunkowych, należy natychmiast po zapisaniu wszystkich wpływów z wykazów szczegółowych sprawdzić prawidłowość zapisów.

Jeżeli władze (urzędy) prowadzą na podstawie osobnych rozporządzeń specjalne księgi ewidencyjne (rejestry), zawierające przedziałki na uiszczenia, to wpisują uiszczenia z wykazów szczegółowych oddzielnemi pozycjami do tych ksiąg (rejestrów) i jedynie ogólne sumy półmiesięczne wnoszą do księgi przy-

chodów budżetowych. Dopiero po upływie okresu budżetowego wypełniają sumarycznie inne przedziałki księgi przychodów budżetowych dotyczące przepisu należności, zaległości i nadpłat, na podstawie zamkniętych ksiąg ewidencyjnych (rejestrów).

Również mogą być jedynie w ogólnych sumach półmiesięcznych zapisywane do księgi przychodów budżetowych uiszczenia należności, które nie były poprzednio wymierzone i przypisane, w wypadkach gdy niema obowiązku uskuteczniania indywidualnego wymiaru tych należności, i gdy wykonanie czynności przez urząd zależne jest od uprzedniego wpłacenia przez stronę należności (np. opłaty stemplowe, wydanie paszportów, świadectw, opłaty konsularne, nadanie koncesji i t. p.). W tym wypadku należy zapisać tę samą sumę jednocześnie jako uiszczenie i jako należność.

Władze i urzędy, które wpisują do ksiąg przychodów budżetowych wpłaty należności wymierzonych, ściągniętych i wpłaconych do kas skarbowych przez specjalnych poborców, uzupełniają po upływie roku w tych księgach w sposób sumaryczny przypis należności i zaległości względnie nadpłat na podstawie sprawozdań przedłożonych im przez specjalnych poborców.

8) Urzędy I instancji, administrujące przychodami, po zapisaniu wpłat do księgi przychodów budżetowych, przesyłają władzom II instancji najpóźniej do dnia 15 bezpośrednio następującego miesiąca wszystkie wykazy szczegółowe wraz z dowodami kasowemi i rachunkowemi, tudzież z jednym egzemplarzem spisu (wzór № 16) za każdą z obydwóch połów miesiąca, przyczem urzędy I instancji zaznaczają na wykazach szczegółowych (wzór № 27) ilość dołączonych dowodów rachunkowych do odnośnych pozycji wykazów. Drugie egzemplarze spisów wzór № 16 po potwierdzeniu na nich zgodności z wykazami szczegółowemi względnie po wykazaniu zmian (p. 9) przesyła się w powyższym terminie właściwej izbie skarbowej.

Wydziały powiatowe i magistraty miast wydzielonych przesyłają drugie egzemplarze spisów wzór № 16 zaświadczone co do zgodności ich z wykazami szczegółowemi — właściwej izbie skarbowej w powyżej oznaczonym terminie.

Postanowienia zawarte w niniejszym punkcie co do składania sprawozdań nie dotyczą urzędów skarbowych, które stosują się do odrębnych przepisów.

Jednak urzędy te winny otrzymane z kas skarbowych wyciągi z wykazów sumarycznych (p. 5) po potwierdzeniu na nich zgodności z dziennikami pomocniczemi względnie po wykazaniu zmian (p. 9) przesłać izbie skarbowej Wydział Kasowy).

9. Pomyłki w zarachowaniu, stwierdzone przez władze (urzędy) administrujące przychodami, przy sprawdzaniu wykazów szczegółowych z dowodami, winny być sprostowane natychmiast w sposób następujący:

a) Jeżeli wpłata została zarachowana w wykazie szczegółowym sum budżetowycb, na rachunek właściwej władzy (urzędu), lecz odniesiona została na niewłaściwy budżet przychodów, administrowanych również przez tę władzę (urząd), władza ta (urząd) odpisuje odnośną wpłatę od ogólnej sumy niewłaściwego wykazu szczegółowego i dopisuje ją do ogólnej sumy wykazu właściwego przy wzajemnem powołaniu się na odnośne wykazy, odpowiednio prostuje sumy tych wykazów, uwidocznione w spisach w obu egzemplarzach i objaśnia na spisach zmianę, samą zaś wpłatę zapisuje na właściwym koncie księgi przychodów budżetowych. Odpisywania i dopisywania w wykazach szczegółowych i spisach uskutecznia się czerwonym atramentem.

b) Jeżeli wpłata została zarachowana mylnie w wykazie sum niebudżetowych (depozytowych, komunalnych, funduszów specjalnych, rachunków bieżących) zamiast w wykazie sum budżetowych, albo gdy zachodzi mylne zarachowanie między poszczególnemi rodzajami sum niebudżetowych, władza (urząd) wnosi tę wpłatę do swoich ksiąg według zarachowania kasy

i zarządza przelew jej na właściwe rachunki za pomocą asygnacji (z sum depozytowych i funduszów specjalnych), za pomocą zlecenia wypłaty (z rachunku bieżącego) lub pisma (z sum komunalnych).

c) Jeżeli wykaz szczegółowy sum budżetowych obejmuje wpłatę, która winna być zarachowana na wznowienie kredytu lub do sum depozytowych, komunalnych, funduszów specjalnych rachunków bieżących, albo wpłatę, która dotyczy innej władzy (urzędu), to władza (urząd) nie wnosi tej wpłaty do swych ksiąg, lecz mylnie wykazaną kwotę odpisuje od ogólnej sumy wykazu szczegółowego przychodów budżetowych, tudzież od poszczególnej i ogólnej sumy spisu w obydwu egzemplarzach i zaznacza tak na wykazie szczegółowym jako też na spisach, jakiego rachunku względnie której władzy (urzędu) dotyczy wyłączona kwota i odnośny dowód kasowy odsyła wraz ze spisem wzór № 16 do izby skarbowej (p. 8).

d) W razie przeprowadzenia dodatkowego przyjęcia kwot już po odesłaniu sprawozdań względnie wykazów szczegółowych wraz z dowodami i spisami za dany miesiąc, należy natychmiast donieść o tem władzy, której wykazy względnie sprawozdania wysłano; władza ta odpowiednio prostuje sprawozdania, wykazy i spisy, ewentualnie dokonywa zmiany w sumach „do miesiąca sprawozdawczego" w miesiącu następnym, jeśli we właściwym miesiącu nie można już było tego uskutecznić.

10. Urzędy I instancji, bezpośrednio podległe władzom centralnym, jakoteż władze i urzędy II i III instancji, postępują z wykazami szczegółowemi, dotyczącemi przychodów własnych (bezpośrednio przez te władze administrowanych) w analogiczny sposób, jak władze I instancji, podległe władzom II instancji (p. 7—9), z tą zmianą, że wykazy szczegółowe z dowodami zatrzymują u siebie i przechowują w porządku, wskazanym w § 78 Przep. rach. kas. Jeden egzemplarz spisu, należycie potwierdzonego, odsyłają z wyłączonemi dowodami w tym samym terminie (p. 8) do izby skarbowej względnie do Wydziału Centralnej Księgowości Ministerstwa Skarbu.

11. Wpływy, zarachowane w wykazach szczegółowych, przesłanych władzom II instancji przez władze I instancji, sprawdzają władze II instancji na podstawie dowodów kasowych i rachunkowych pod względem rachunkowym i merytorycznym, stwierdzają wykonanie tej czynności na wykazach szczegółowych, sumy miesięczne wnoszą do księgi zestawień przychodów, założonej według okręgów izb skarbowych, sporządzają w dwóch egzemplarzach sprawozdania (wzór № 18 do § 78 Przep. rach. kas.), do których włączają własne przychody, uzgadniają je z właściwą izbą skarbową (p. 16) i w terminie do dnia 15 drugiego miesiąca po sprawozdawczym przesyłają jeden egzemplarz sprawozdania władzy centralnej, a drugi egzemplarz Okręgowej Izbie Kontroli.

Urzędy I instancji, podległe bezpośrednio władzom centralnym, sporządzają sprawozdanie wzór № 18 w dwóch egzemplarzach i po uprzedniem uzgodnieniu ich z izbami skarbowemi przesyłają jeden egzemplarz władzy centralnej, a drugi Okręgowej Izbie Kontroli w terminie do dnia 25 następnego miesiąca po sprawozdawczym.

12. Władze i urzędy centralne, po otrzymaniu sprawozdań od władz podległych, sporządzają i przesyłają Najwyższej Izbie Kontroli sprawozdania o przychodach całego resortu, przewidziane w § 78 Przep. rach. kas., tylko raz na kwartał do dnia 25 drugiego miesiąca po upływie każdego kwartału, natomiast sprawozdanie o przychodach, które wpłynęły do Centralnej Kasy Państwowej na rachunek ich zarządu centralnego — według wzoru № 18 i w trybie dotychczasowym raz na miesiąc.

Sprawozdania miesięczne o własnych przychodach uzgadniają władze i urzędy centralne z Wydziałem Centralnej Księgowości Ministerstwa Skarbu

i przesyłają je Najwyższej Izbie Kontroli w terminie do dnia 25 następnego miesiąca po sprawozdawczym.

13. a) Władze II instancji winny sporządzone dla władz centralnych i Okręgowych Izb Kontroli sprawozdania miesięcznie o rozchodach (wzór № 18 do § 78 Przep. rach. kas.) uzgadniać uprzednio z izbą skarbową i odsyłać do dnia 25 miesiąca następnego po sprawozdawczym.

Władze II instancji, mające otwarte kredyty do swej dyspozycji lub do dyspozycji podległych im urzędów w innych izbach skarbowych swojego okręgu winny założyć w księdze kredytów odrębne konta dla każdej izby skarbowej, sporządzać odrębne sprawozdania wzór № 18 i uzgadniać je z każdą z izb skarbowych.

b) Urzędy I instancji, podległe bezpośrednio władzom centralnym, sporządzają wyciągi wzór № 19 w dwóch egzemplarzach i po uprzedniem uzgodnieniu ich z kasą skarbową, a następnie z izbą skarbową, przesyłają jeden egzemplarz władzy centralnej, a drugi Okręgowej Izbie Kontroli w terminie do dnia 25 następnego miesiąca po sprawozdawczym.

c) Władze centralne przesyłają Najwyższej Izbie Kontroli w terminie do dnia 25 następnego miesiąca po sprawozdawczym miesięczny wyciąg z ksiąg własnych rozchodów (wzór № 19 do § 78 Przep. rach. kas.) po uprzedniem uzgodnieniu go z Centralną Kasą Państwową, natomiast sprawozdania o rozchodach swej części budżetowej według wzoru № 18 — kwartalnie do dnia 25 drugiego miesiąca po upływie kwartału.

Pozatem rachunkowość rozchodów nie ulega zmianie z tem tylko uzupełnieniem: a) że w księdze kredytów otwiera się konta sum obrotowych p. t. „zaliczki na uposażenie", w których zapisuje się w rubryce 11-ej asygnacje wystawione na przelew z sum obrotowych na rachunek bieżący, potrącenia zaś względnie wpłaty gotówkowe zapisują się w rubryce 4-ej na odrębnych kontach dla każdego z okresów, oraz b) że w wyciągach wzór № 19 i w sprawozdaniach wzór № 18 wykazuje się obroty na rachunkach bieżących odrębnie od obrotów sum depozytowych i ponadto w tychże wzorach № 18 i 19 wykazuje się obroty zaliczek na rachunku sum obrotowych. Wyciągi wzór № 19 uzgadniają wszystkie władze i urzędy asygnujące z kasami skarbowemi z wyjątkiem wykazanych w nich sum obrotowych, których uzgodnienie jest dokonywane przez władze II instancji z izbą skarbową (sprawozdanie wzór № 18). We wzorach № 18 i 19 należy przychód sum obrotowych na rachunku „zaliczek na uposażenie" wykazywać według okresów.

C. Zmiany w czynnościach izb skarbowych.

14. Przy wykonywaniu cenzury na zasadzie § 84 Przep. rach. kasowych izba skarbowa sprawdza ponadto wykazy sumaryczne ze spisami względnie wyciągami z wykazów sumarycznych, otrzymanemi od władz i urzędów (p. 8) i zarządza przerachowania kasowe względnie książkowe (rachunkowe) z powodu mylnych zarachowań (p. 9); prócz tego przy sprawdzaniu dowodów rozchodowych zwraca baczną uwagę na prawidłowość pokwitowań i upoważnień oraz na zarachowanie na przychód potrąceń przy wypłatach lub przelewach i na prawidłowość przerachowań kasowych z jednego rachunku na drugi tak co do zgodności kwot jak i co do czasu ich zarachowania na przychód.—Wykonanie cenzury stwierdza cenzurujący urzędnik swym podpisem na wierzchniej stronie dzienników, a ponadto i w dziennikach przy każdej stycznej pozycji przychodowej.

15. Wyniki, zestawione w sumarycznych wykazach przychodowych, nadesłanych przez kasy skarbowe, po sprawozdaniu tychże i stwierdzeniu zgodności z wynikami dzienników, zapisuje izba skarbowa do ogólnej księgi przy-

chodów budżetowych (wzór № 27 do § 86 Przep. rach. kas.), w której zakłada osobne konta dla każdej części budżetu państwowego (ministerstwa). Izba skarbowa zakłada te konta tylko według władz II instancji względnie urzędów I instancji, podległych bezpośrednio władzom centralnym, a Centralna Księgowość Ministerstwa Skarbu według władz centralnych.

Dla wpływów budżetu Ministerstwa Skarbu otwiera się w tej księdze konta według działów, paragrafów i pozycyj budżetowych.

Na podstawie spisów względnie wyciągów z wykazów sumarycznych (p. 8 i p. 9-c), otrzymanych od władz i urzędów i zawierających zmiany w pierwotnych zarachowaniach kasowych z powodu omyłek, przeprowadza izba skarbowa w ogólnej księdze przychodów budżetowych stosowne przerachowania pierwotnie zapisanych sum, o ile zmiany te mogą być uskutecznione sposobem rachunkowym w całej rozciągłości lub tylko częściowo przy dalszem zastosowaniu sposobu kasowego (np. sumy mylnie zarachowane do sum budżetowych zamiast do sum niebudżetowych względnie do sum obrotowych (wznowienie kredytów), tudzież sumy mylnie zarachowane do sum budżetowych na rachunek władz innych we własnym okręgu lub w okręgach innych izb skarbowych).

Przy przerachowaniach postępuje się w sposób następujący:

1) w razie mylnego zarachowania do sum budżetowych danego urzędu wpłat, dotyczących sum budżetowych innych urzędów w okręgu tej samej izby skarbowej — przesyła izba skarbowa odnośny dowód kasowy do właściwego urzędu po przeprowadzeniu odpowiedniej zmiany w ogólnej księdze przychodów budżetowych;

2) w razie mylnego zarachowania do sum budżetowych danego urzędu wpłat, dotyczącego sum budżetowych innych urzędów w okręgu innej izby skarbowej — przenosi izba skarbowa odnośne wpłaty do sum obrotowych i postępuje w analogiczny sposób jak to ustalono w § 52 Instrukcji dla kas skarbowych;

3) w razie mylnego zarachowania do sum budżetowych danego urzędu wpłat, dotyczących sum depozytowych, komunalnych, funduszów specjalnych i rachunków bieżących zarówno danego urzędu jak i innych urzędów — izba skarbowa zarządza w kasie skarbowej stosowne przerachowanie za pomocą kasowego polecenia;

4) w razie mylnego zarachowania wpłat, dotyczących wznowienia kredytu, zarządza izba skarbowa stosowne przerachowania sposobem rachunkowym.

16. Miesięczne sprawozdania wzór № 18 do § 78 Przep. rach. kas. nadesłane przez władze II inst. względnie urzędy I instancji, podległe bezpośrednio władzom centralnym, uzgadnia izba skarbowa ze swemi księgami co do rozchodów budżetowych w sumach według paragrafów i ewentualnie pozycyj, a co do innych rozchodów oraz przychodów w sumach ogólnych.

Zgodność sprawozdań z księgami zaświadcza izba skarbowa na tych sprawozdaniach i zwraca je władzom (urzędom) w ciągu 3 dni od dnia ich otrzymania.

17. Zamiast zestawień wzór № 26 do § 85 Przep. rach. kas. zakłada izba skarbowa i prowadzi ogólną księgę przychodów i rozchodów sum niebudżetowych (depozytowych, komunalnych, funduszów specjalnych, rachunków bieżących) na drukach wzór № 27 do § 86 Przep. rach. kas.

W księgach tych otwiera się osobne konta dla każdej władzy II instancji i każdej władzy I instancji, podlegającej bezpośrednio władzy centralnej,—Centralna Księgowość zakłada te konta według władz III instancji. Obroty sum komunalnych zapisuje się według kas w ogólnych sumach bez podziału na związki komunalne.

18. Wszystkie dzienniki kasowe przychodowe i rozchodowe, wszystkie wykazy sumaryczne, szczegółowe wykazy przychodowe sum obrotowych z dowodami, wszystkie wykazy szczegółowe dotyczące rozchodów wraz z dowodami kasowemi, nie wyłączając zleceń wypłaty z rachunków bieżących, po dokonaniu cenzury izba skarbowa pozostawia u siebie do dyspozycji izb kontroli, zamiast przesyłania ich tym izbom względnie urzędom (co do rachunków bieżących).

19. Ogólną księgę kredytów i rozchodów budżetowych (§ 87 Przep. rach. kas.) prowadzi izba skarbowa według paragrafów i według tych pozycyj, w których kredyty będą otwarte, oraz z podziałem według władz II instancji i urzędów I instancji podległych bezpośrednio władzom centralnym. W tym celu izba albo zaprowadza dla każdej wyżej wspomnianej władzy (urzędu) odrębne konto na osobnej stronicy, albo na jednej stronicy prowadzi wspólne konto dla władz danego resortu, wymieniając w nagłówku kolumn 12 — 15 (wzór № 28) pod nazwą kasy — nazwę władzy (urzędu).

Zaprowadza się również według paragrafów (ewentualnie i pozycyj) poszczególnych budżetów osobne konto dla asygnacyj z upoważnieniem kas innych okręgów, odrębne dla każdej władzy asygnującej. Wyciągi z tych kont izba skarbowa przesyła tej izbie skarbowej, której podlega kasa upoważniająca celem uwzględnienia tych wydatków przy uzgadnianiu sprawozdań—wzór № 18.

20. Miesięczne zestawienia obrotów kasowych (§ 83 Przep. rach. kas.) sporządza izba skarbowa według wzoru № 25 po dokonaniu cenzury (p. 14) tudzież po zarachowaniu wyników kasowych w księgach i po ewentualnem sprostowaniu pierwotnego zarachowania na podstawie spisów względnie wyciągów z wykazów sumarycznych, otrzymanych od władz i urzędów. W zestawieniach tych należy wykazywać wydatki budżetowe okresu bieżącego oddzielnie od wydatków okresu ubiegłego (okres ulgowy). Wyciąg z tego zestawienia, zawierający tylko ogólne sumy z wszystkich rubryk z podziałem wydatków na okresy, przesyła izba skarbowa do dnia 25 następnego miesiąca po sprawozdawczym Ministerstwu Skarbu i właściwej izbie kontroli.

21. Zamiast sprawozdań miesięcznych (§ 111 Przep. rach. kas.) i zestawienia rocznego obrotów kasowych (§ 112 Przep. rach. kas.) sporządza izba skarbowa i przesyła łącznie z zestawieniem wzór — № 25.

a) Ministerstwu Skarbu miesięczne wyciągi:

1) z ogólnej księgi kredytów i rozchodów tylko budżetu Ministerstwa Skarbu z podziałem na paragrafy względnie pozycje i

2) z ogólnej księgi przychodów budżetu Ministerstwa Skarbu z podziałem na paragrafy i pozycje.

Miesięcznych wyciągów z ksiąg, dotyczących innych części budżetu, izba dla Ministerstwa Skarbu nie sporządza.

b) właściwej izbie kontroli:

1) co do sum budżetowych — wyciągi według wzoru № 36 i 37 z tą zmianą, że nie wymienia się w nich działów paragrafów i pozycyj, lecz tylko nazwy władz i urzędów II instancji, względnie I instancji, podległych bezpośrednio władzom centralnym, i że w ostatniej rubryce wzoru № 36 zamiast ilości załączników wykazuje się sumy wznowionych kredytów w kasach okręgów innych izb od początku okresu do końca miesiąca sprawozdawczego.

Każdy z tych wyciągów winien obejmować wszystkie władze w kolejnym porządku Ministerstw;

2) co do sum obrotowych — wyciągi (wzór № 38), sporządzone w sposób dotychczasowy z podziałem zaliczek na uposażenie według władz i urzędów wskazanych wyżej w p. b 1) i podług okresów (w przychodzie);

3) co do sum depozytowych, rachunków bieżących i funduszów specjalnych — wyciągi według wzoru № 36 i 37 sporządzone w analogiczny sposób jak wyciągi dla sum budżetowych (p. b 1) z pominięciem we wzorze № 36 rubryki wznowionych kredytów.

Centralna Księgowość Ministerstwa Skarbu sporządza na podstawie zestawień izb skarbowych wzór № 25 i sprawozdań Centralnej Kasy Państwowej ogólne miesięczne zestawienie obrotów kasowych według specjalnego wzoru ustalonego przez Ministerstwo Skarbu i przesyła je najpóźniej do dnia 15 każdego drugiego miesiąca po sprawozdawczym Najwyższej Izbie Kontroli.

Po upływie roku budżetowego oraz okresu ulgowego sporządza izba skarbowa wyciągi roczne:

1) z ogólnej księgi kredytów i rozchodów wszystkich części budżetu państwowego (t.j. wszystkich ministerstw) z podziałem na paragrafy ewentualnie i pozycje według wzoru № 39 do § 112 Przep. rach.-kas.

2) z ogólnej księgi przychodów budżetowych wszystkich części budżetu państwowego z podziałem na poszczególne władze.

3) z ogólnej księgi przychodów i rozchodów sum depozytowych, komunalnych, rachunków bieżących i funduszów specjalnych z podziałem na poszczególne władze (oprócz sum komunalnych, które wykazuje się w ogólnych sumach).

4) z ogólnej księgi sum obrotowych, przyczem do wyciągu tego dołącza się wykaz, zawierający sumy niewyrównanych rachunków z objaśnieniem przyczyn, dla których nie nastąpiło przeciwstawne zarachowanie.

Jeden egzemplarz tych wyciągów przesyła Izba Centralnej Księgowości Ministerstwa Skarbu, a drugi — Okręgowej Izbie Kontroli najpóźniej w miesiąc po upływie roku sprawozdawczego z wyjątkiem wyciągów wzór № 39, które przesyła w miesiąc po upływie okresu ulgowego.

22. Postanowienia niniejszego rozporządzenia, dotyczące kas skarbowych stosują się do Centralnej Kasy Skarbowej, postanowienia zaś dotyczące izb skarbowych stosują się do Centralnej Księgowości Ministerstwa Skarbu.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 1925 r.".

Podając powyższe rozporządzenie do wiadomości i ścisłego stosowania, proszę podwładne mi władze i urzędy aby dołożyły wszelkich możliwych usiłowań z ewentualnem użyciem wszelkich przysługujących im środków, aby miesięczne sprawozdania były bezwarunkowo przedstawiane Ministerstwu Sprawiedliwości w terminach wskazanych powyższem rozporządzeniem.

W razie wyjątkowej niemożności dotrzymania terminów w którymkolwiek miesiącu, należy o tem natychmiast donieść Ministerstwu Sprawiedliwości, wyszczególniając powody niemożności dotrzymania terminu.

Warszawa, dnia 24 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 987/II. G. S./25

w sprawie

odpraw dla zwalnianych funkcjonarjuszów państwowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Wskutek pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 16/I 1925 r. L. 4005/DB/1, wydanego w porozumieniu z Prezydjum Rady Ministrów, uchylam okólnik № 802 G. S./23 z dnia 27/XII 1923 r. (Dz. Urz. № 1/1924) w sprawie obliczania odpraw należnych funkcjonarjuszom zwalnianym ze służby państwowej cywilnej i wojskowej według uposażenia ustalonego na dzień 1 najbliższego miesiąca, następującego po faktycznem zwolnieniu ze służby i równocześnie oznajmiam, że od dnia doręczenia niniejszego okólnika należy za podstawę obliczenia odprawy brać uposażenie ostatnio pobrane przez zwolnioną ze służby osobę.

Warszawa, dnia 24 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 988/II. G. S./25

w sprawie

uposażenia za luty 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 20 stycznia 1925 r. L. 201/DB/I zawiadamiam, że uposażenia względnie wynagrodzenia umowne za miesiąc luty 1925 r. należy obliczyć przy zastosowaniu mnożnej w kwocie czterdzieści dwa grosze tudzież, że w wypadkach, w których przy wypłacie uposażenia względnie wynagrodzenia umownego nie ma zastosowania mnożna, należy wypłacać je w wysokości ustalonej na miesiąc styczeń 1925 r. okólnikiem Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 1924 r. № 973/II. G. S./24.

Warszawa, dnia 26 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 989/II. G. S./25

w sprawie

zarachowywania wpływów z wynajmu lokali w gmachach państwowych lub wynajętych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Oznajmiam, że w myśl pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 20/I 1925 r. L. 3306/DB/5/24 wpływy uzyskane z wynajmu lokali w budynkach państwowych należy od 1 stycznia 1925 roku począwszy zarachowywać na dochód

budżetu Ministersrwa Robót Publicznych, z wyjątkiem wpływów z wynajmu lokali w budynkach, pozostających w zarządzie samoistnych przedsiębiorstw państwowych i monopoli państwowych, które winny być zarachowywane na dochód tychże przedsiębiorstw wzgl. monopoli.

Wpływy komorniane, uzyskane z podnajmowania lokali w budynkach prywatnych przez Skarb Państwa dzierżawionych, mają być zarachowywane na dochód budżetu tego urzędu, który opłaca czynsz dzierżawny za dany objekt mianowicie w dziale II na § 8, a w dziale III na § 10 budżetu dochodowego.

O ile czynsz dzierżawny opłacany jest przez więcej urzędów, wpływy komorniane należy zarachowywać na dochód budżetu tego urzędu, który dokonał przydziału odnośnego lokalu mieszkalnego, wzgl. zajmuje na cele urzędowe największą część danego budynku.

Zarządzenia powyższe nie odnoszą się do budynków kolejowych, górniczych i strategicznych.

Warszawa, dnia 29 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 991/II. A./25

w sprawie

urzędowania w dniach 2 lutego i 25 marca 1925 r.

Do wszystkich władz zarządu i wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Zgodnie z postanowieniem § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 15 listopada 1924 r. o dniach świątecznych (Dz. U. R. P. № 101 poz. 928) Rada Ministrów uchwałą z dnia 24 stycznia 1925 r. zarządziła w dniach 2 lutego 1925 r. i 25 marca 1925 r. normalne urzędowanie we wszystkich władzach, urzędach i instytucjach i zakładach państwowych.

Zawiadamiając o powyższem, proszę o wydanie zarządzeń ścisłego dotrzymania przytoczonej uchwały Rady Ministrów.

Warszawa, dnia 31 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 844/II. G. S./25

w sprawie

potrąceń na opłaty emerytalne.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 20 grudnia 1924 r. L. 15. 105/D. B. zarządzam, ażeby począwszy od dnia 1 stycznia 1925 r. opłaty emerytalne, potrącane co miesiąc z uposażenia funkcjonarjuszów państwowych i wojskowych zawodowych w myśl art. 7 ustawy z dnia 11 grudnia 1923 r.

(Dz. U. R. P. № 6/24 poz. 46) w punktach, były po przeliczeniu na złote jednocześnie z każdomiesięczną wypłatą uposażenia zarachowywane analogicznie do postanowień okólnika z dnia 21 listopada 1924 r. № 957/II. G. S./24 (Dz. Urz. № 23 z 1924 r.) w sprawie zaliczek na uposażenie, mianowicie: „Opłaty emerytalne funkcjonarjuszów państwowych cywilnych" na paragraf 10 i „Opłaty emerytalne wojskowych" na paragraf 11 Działu 4 budżetu dochodów Min. Skarbu na rok 1925.

Warszawa, dnia 15 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 846/II. A./25

o rocie przysięgi kandydatów adwokatury, odbywających praktykę sądową.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych we Lwowie, Krakowie i Katowicach.

Ponieważ na obszarze b. zaboru austrjackiego niema jednolitej praktyki co do roty przysięgi dla kandydatów adwokatury, odbywających praktykę sądową, przeto zarządzam, by od kandydatów adwokackich, odbywających praktykę sądową odbierano przysięgę według roty przepisanej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 22/XI 1919 r. (Dz. U. R. P. № 89 poz. 486).

Warszawa, dnia 22 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

PISMO OKÓLNE № 847/II. G. S./25

w sprawie

zmiany przepisów rachunkowo-kasowych z 1921 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Powołując się na rozporządzenie Ministerstwa Skarbu z dnia 11 stycznia 1925 r. L. D. K. 6219/W. A. K. zakomunikowane okólnikiem Ministerstwa Sprawiedliwości № 986/II. G. S./25 (Dz. Urz. № 3 z 1925 r.) zawiadamiam na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 16 stycznia 1925 r. L. D. K. 171/25/WAK., że dowody przychodowe za styczeń r. b. zostaną przesłane przez kasy skarbowe władzom asygnującym dopiero po upływie tegoż miesiąca, natomiast, poczynając od lutego r. b. bedą kasy skarbowe przesyłały te dowody wprost właściwym władzom i urzędom dwa razy w miesiącu, w terminach oznaczonych w punkcie 5 wyżej powołanego rozporządzenia.

Zmiany wprowadzone przez rzeczone rozporządzenie ułatwią czynności poszczególnych władz, które otrzymywać będą rychłą wiadomość o dokonanych wpłatach i wskutek tego będą mogły wcześniej wydawać potrzebne ewentualnie zarządzenia w sprawie ściągnięcia zaległości.

Wczesne otrzymywanie dowodów przychodowych przez władze, administrujące przychodami, wprost od kas skarbowych jako też znacznie dłuższe od dotychczasowych terminy składania sprawozdań przez władze II instancji ułatwią wszystkim władzom administrującym przychodami należyte sprawdzanie i zapisywanie do ksiąg wpłat, zestawianie dokładnych sprawozdań i przeprowadzanie cenzury przez władze II instancji.

Jakkolwiek wpłaty na rachunek sum budżetowych nie będą zestawiane przez kasy według paragrafów i pozycyj budżetu w osobnych wykazach szczegółowych, mimo to w dalszej konsekwencji wyniknie dla władz i urzędów oszczędność pracy z powodu uchylenia różnic w ocenie (kwalifikowaniu) wpływów przez kasy i izby skarbowe z jednej strony, tudzież przez władze i urzędy z drugiej strony i tem samem odpadnie korespondencja w celu wyjaśnienia niezgodności sprawozdań, gdyż pod względem kwalifikowania wpływów miarodajną będzie ocena właściwej władzy (urzędu), administrującej danemi przychodami.

Zarządzone uzgadnianie sprawozdań miesięcznych z izbami skarbowemi zapobiegnie pomyłkom, względnie przyśpieszy ich sprostowanie, przez co zestawienie rocznych zamknięć rachunkowych i uzgodnienie tychże nie będzie napotykało na dotychczasowe trudności.

Zarazem wobec przepisu, zawartego w punktach 8 i 9 rzeczonego rozporządzenia zwracam szczególniejszą uwagę na to, aby urzędy I instancji, administrujące przychodami, uskuteczniały bez żadnej zwłoki wyłączania mylnych wpłat i odsyłały spisy wykazów szczegółowych niezawodnie w terminie oznaczonym do właściwych izb skarbowych celem umożliwienia im dalszych czynności.

Niemniej jest ważnem, aby władze i urzędy przesyłały płatnikom nakazy względnie deklaracje, dokładnie wypełnione szczegółami, dotyczącemi należności, celem umożliwienia prawidłowego zarachowania wpłat przez kasy skarbowe.

Warszawa, dnia 27 stycznia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

KOMUNIKAT

w sprawie opłat za mieszkania zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych w budynkach państwowych lub w budynkach prywatnych administrowanych przez Skarb Państwa.

Wszystkim władzom i urzędom Ministerstwa Sprawiedliwości do wiadomości i stosowania.

Ministerstwo Robót Publicznych. L. IX. Z. 3500. Warszawa, dnia 18 grudnia 1924 r. Okólnik do pp. Wojewodów, p. Delegata Rządu w Wilnie i Okr. Dyr. Rob. Publ. m. st. Warszawy w sprawie wykonania rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 października 1924 r. o opłatach za mieszkania zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych i wojskowych zawodowych w budynkach państwowych przez Skarb Państwa wynajętych lub administrowanych (Dz. U. R. P. z 1924 r. № 90 poz. 849).

Celem jednolitego wykonywania wyżej powołanego rozporządzenia Rady Ministrów, Ministerstwo Robót Publicznych udziela następujących wyjaśnień i wskazówek.

Odnośnie do par. 1 poleca się bezzwłocznie przedłożenie wykazu lokali reprezentacyjnych obecnie na te cele użytkowanych, oraz oświadczenia czy

stan dotychczasowy ma być utrzymany, czy też pożądane jest wprowadzenie pewnych zmian ze względów technicznych i gospodarczych i w jakich mianowicie granicach. Wniosek winien być poparty materjałem szkicowym obejmującym lokal omawiany oraz lokale sąsiednie.

ad § 3. Pobieranie opłat zgodnie ze stanowieniem ustawy z dnia 11/IV 1924 r. o ochronie lokatorów za mieszkania zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych ma zastosowanie li tylko do takich lokali, które w czerwcu 1921 r. były przez b. rządy zaborcze wynajmowane i co do których można udowodnić wysokość wówczas (czerwiec 1914 r.) pobieranego czynszu. We wszystkich danych wypadkach należy stosować stanowienie par. 4 rozp. Rady Ministrów z dnia 1/X 1924 r. (Dz. U. R. P. № 90 poz. 849).

ad § 4. Urzędy II instancji Ministerstwa Robót Publ. mają obowiązek prowadzenia ewidencji wpłaconych czynszów, oraz sprawdzenia, czy w nadsyłanych przez poszczególne władze i urzędy wykazach wysokość należytości za użytkowanie mieszkań, prawidłowo oznaczona została, a to celem uniknięcia możliwości nierównomiernego traktowania wszystkich funkcjonarjuszów państwowych.

Do najwyższej kategorji mieszkań w danej miejscowości mają być zaliczone lokale na cele mieszkaniowe urządzone, leżące w centrum miasta. Do najniższej kategorji mieszkania leżące na peryferjach miasta, które nie są przygotowane specjalnie dla celów mieszkaniowych t. j. nie posiadają koniecznych urządzeń. Wszystkie inne mieszkania zaliczone być winny do kategoryj pośrednich.

Wobec stanowienia art. 4 ustawy o ochronie lokatorów (Dz. U. R. P. z 1924 r. № 39 poz. 406), iż opłacie nie podlegają: przedpokoje, korytarze, werandy, łazienki, kuchnie, śpiżarnie, alkowy i pokoje dla służby, zachodzi konieczność, by lokale mieszkalne przygodnie wyłączone z lokali biurowych na cele mieszkaniowe zaliczane przy równych warunkach do niższych kategoryj niż mieszkania, specjalnie dla celów mieszkaniowych przygotowane.

Jednocześnie organy II instancji przestrzegać winny aby ubikacje, za które opłat się nie pobiera, były powierzchniowo w odpowiednim stosunku do ubikacji podlegających opłacie i w wypadkach zauważenia niewłaściwości wydać odnośne niezbędne zarządzenia.

Ubikacje nie podlegające opłacie nie powinny w zasadzie przekraczać 25% powierzchni opłacie podlegającej.

ad § 5. Należy sprawdzić, czy w nadsyłanych wykazach zastosowano należycie stawki procentowe w myśl stanowienia art. 6 ustawy o ochronie lokatorów.

Czynsz bowiem za lokale oddane funkcjonarjuszom państwowym, wyznaczony na podstawie §§ 3 i 4 uznaje się za zasadniczy od którego dopiero oblicza się normy procentowe przewidziane art. 6 ustawy o ochronie lokatorów.

ad § 6. Do czynszów za lokale zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych dolicza się opłaty dodatkowe w myśl stanowienia art. 7 ustawy o ochronie lokatorów.

W odniesieniu do mieszkań, zajmowanych przez funkcjonarjuszów, którzy ze względu na charakter służby zmuszeni są zamieszkiwać w ściśle określonym gmachu, należy pobierać opłaty za świadczenia przewidziane w punkcie „a" art. 7 ustawy o ochronie lokatorów.

ad § 7. Za użytkowanie przez funkcjonarjuszów państwowych budynków gospodarczych, placów, ogrodów i t. p. należy pobierać opłaty, które winny stanowić należyte oprocentowanie sumy wartości oddanego do użytkowania

przedmiotu. Ocenę wartości przedmiotu ustala władza II instancji Min. Rob. Publ.

ad § 8. Z uwagi na to, że dotychczas czynsze za lokale zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych obliczane były przez Okr. Dyr. Rob. Publ. względnie Wydziały Rob. Publ. i ewidencja tychże czynszów była prowadzona przez odnośną Okr. Dyr. względnie wydziały robót publicznych, należy zażądać od odnośnych władz i urzędów, którym z mocy stanowienia § 4 rozp. Rady Ministrów z dnia 1/X 1924 r. służy prawo ustalenia wysokości opłaty, przedłożenia wykazu w wysokości opłat za czerwiec 1924 r. za mieszkania zajmowane przez funkcjonarjuszów państwowych, a po sprawdzeniu prawidłowości obliczenia tychże, zarządzi władza II istancji wpłacenia ich na rachunek budżetu dochodowego Ministerstwa Robót Publicznych w sposób w rozporządzeniu przewidziany.

Opłaty wyznaczone w czasie przez Okr. Dyr. względnie wydział robót publicznych za mieszkania funkcjonarjuszów państwowych na podstawie okólnika tutejszego L. IX. Z. 2820 z dnia 27/IX 1923 r. i przez odnośnych płatników uregulowane do dnia 1/VI 1924 r. t. j. do chwili wejścia w życie rozp. Rady Ministrów z dnia 1/X 1924 r. Nie podlegają rewizji natomiast za użytkowanie lokali nieopłaconych do tego terminu, za każdy miniony miesiąc policzyć należy $^1/_3$ część czynszu przypadającego za miesiąc czerwiec 1924 r.

ad § 10. Uprawnienia niniejszego par. wkładają na organa Min. Rob. Publ. obowiązek dozorowania należytego wykonania rozp. Rady Ministrów w odniesieniu do wszystkich budynków państwowych z wyjątkiem strategicznych, górniczych i kolejowych. Wszelkie opłaty za użytkowanie objektów państwowych przez funkcjonarjuszów państwowych winny być wpłacane na rachunek budżetu dochodowego Ministerstwa Robót Publicznych. Kierownik Ministerstwa: *Rybczyński.*

KOMUNIKAT

w sprawie ustalenia ceny emisyjnej Serji I premjowej pożyczki dolarowej.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Ministerstwo Skarbu L. D. K. 28/W. A. K. Warszawa, dnia 8 stycznia 1925 r.

Do wszystkich izb skarbowych i województwa śląskiego (wydział skarbowy) w Katowicach.

Ministerstwo Skarbu zawiadamia izby skarbowe, że obwieszczeniem Pana Ministra Skarbu z dnia 2 stycznia 1925 r. L. D. O. P. 1/I ustalona została z dniem 2 stycznia 1925 r. cena emisyjna obligacji serji I premjowej pożyczki dolarowej na 95% wartości imiennej, czyli na cztery dolary siedemdziesiąt pięć centów (4 dol. 75 cent.), lub równowartość ich w monetach złotych bądź walutach wymienionych w rozporządzeniu Ministra Skarbu z dnia 28 lutego 1924 r. (Dz. U. R. P. z 1924 r. № 21 poz. 229) z doliczeniem wartości dziennej bieżącego kuponu, zatem kurs tych obligacyj, według którego kasy mają je przyjmować j a k o w a d j a i k a u c j e, wynosi nadal 19 złotych za jedną obligację opiewającą na 5 dolarów. Za Ministra Skarbu: *Czauderna* Dyrektor Departamentu Kasowego.

ZAWIADOMIENIA.

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 stycznia 1925 r. w apelacjach: warszawskiej, lubelskiej i wileńskiej.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:							
		Prezesów	Wiceprezesów	Sędziów			Prokuratorów	Podprokuratorów	Notarjuszów
				Sąd. Naj. wzgl. Ap., Ok.	Śledczych	Pokoju			
1	Sąd Najwyższy	—	—	—	—	—	—	—	—
2	„ Apel. w Warszawie . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3	„ „ „ Lublinie . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
4	„ „ „ Wilnie	—	—	—	—	—	—	—	—
5	„ Okręg. w Białej. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
6	„ „ „ Białymstoku .	—	—	—	—	—	—	—	—
7	„ „ „ Kaliszu . . .	—	—	1	—	—	—	1	- -
8	„ „ „ Łomży . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
9	„ „ „ Łodzi . . .	—	—	—	—	2	—	—	—
10	„ „ „ Mławie . . .	—	—	—	—	—	1	—	—
11	„ „ „ Płocku . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
12	„ „ „ Siedlcach . .	—	—	—	—	—	—	—	—
13	„ „ „ Suwałkach . .	—	—	1	—	—	—	—	—
14	„ „ „ Sosnowcu . .	—	—	—	—	2	—	—	—
15	„ „ we Włocławku. .	—	—	—	—	—	—	—	—
16	„ „ w Warszawie . .	—	—	1	—	—	—	—	—
17	„ „ „ Kielcach. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
18	„ „ „ Lublinie. . .	—	—	—	—	2	—	—	—
19	„ „ „ Piotrkowie. .	—	—	—	—	1	—	—	—
20	„ „ „ Radomiu . .	—	—	—	—	—	—	—	—
21	„ „ „ Zamościu . .	—	—	—	—	1	—	—	—
22	„ „ „ Wilnie . . .	—	—	—	1	1	—	—	—
23	„ „ „ Grodnie. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
24	„ „ „ Łucku . . .	—	—	1	3	1	—	—	—
25	„ „ „ Pińsku . . .	—	—	—	1	1	—	—	1 (Brześć)
26	„ „ „ Nowogródku .	—	—	—	—	—	—	—	—
27	„ „ „ Równem . .	—	1	2	1	2	1	—	—

RUCH SŁUŻBOWY.

W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.

Mianowani: Karol Gryminski, naczelnik wydziału V st. sł.—naczelnikiem wydziału w IV st. sł., dnia 22 grudnia 1924 r.

delegowani: Karol Kirst, sędzia sądu apelacyjnego we Lwowie delegowany do Departamentu Ustawodawczego Ministerstwa Sprawiedliwości, dnia 22 grudnia 1924 r.

zwolnieni: Franciszek Zarzecki, kontraktowy pracownik Redakcji Dziennika Ustaw, dnia 15 grudnia 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Jan Iwański, b. adwokat w Lublinie — sędzią komisoryjnym w Szamotułach, dnia 27 listopada 1924 r.; Zygmunt Hübner — prokuratorem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 28 listopada 1924 r.; Jan Rózalski, b. adwokat w Kijowie — sędzią komisoryjnym przy sądzie powiatowym w Inowrocławiu, dnia 28 listopada 1924 r.; Józef Bułhak — sędzią śledczym I rewiru pow. nowogródzkiego, w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 28 listopada 1924 r.; Kazimierz Olszewski, p. o. sędziego śledczego przy sądzie okręgowym w Warszawie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Katowicach, dnia 28 listopada 1924 r.; Feliks Przybylski — pisarzem hipotecznym w Przasnyszu, w okręgu sądu okręgowego w Mławie, dnia 28 listopada 1924 r.; Damazy Gracz, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym, dnia 29 listopada 1924 r.; Józef Kisielewski, naczelnik sądu powiatowego w Rybniku — sędzią sądu okręgowego w Katowicach, dnia 1 grudnia 1924 r.; Dr. Fryderyk Janusz, sędzia powiatowy w Przeworsku — sędzią śledczym w Rzeszowie, dnia 29 listopada 1924 r.; Wawrzyniec Lelek, aplikant w Krakowie — sędzią powiatowym w Ropczycach, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Juljan Rajtar, aplikant w Krakowie—sędzią powiatowym w Czarnym Dunajcu, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Władysław Miłoś, aplikant w Krakowie — sędzią powiatowym w Wojniczu, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Piotr Skórka, aplikant w Krakowie — sędzią powiatowym w Ciężkowicach, dnia 29 listopada 1924 r.; Stanisław Januś, aplikant w Krakowie—sędzią powiatowym w Brzesku, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Bronisław Guzek, aplikant w Krakowie — sędzią powiatowym w Strzyżowie, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Wiktor Halota, aplikant w Krakowie — sędzią powiatowym w Dąbrowie, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Ferdynand Kronenberg, aplikant w Bochni — sędzią powiatowym w Krośnie, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Mieczysław Broda, aplikant w Krakowie — sędzią powiatowym w Pilznie, dnia 29 listopada 1924 r.; Edward Winsch, aplikant w Rzeszowie — sędzią powiatowym w Brzesku, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Tadeusz Jakubski, aplikant w Krakowie — sędzią zapasowym dla okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Antoni Wrona, aplikant sądowy w Tarnowie — sędzią komisoryjnym dla sądu powiatowego w Gniewie, dnia 4 grudnia 1924 r.; Artur Reiski, sędzia pokoju pełniący urząd sędziego ubocznie w Drzewicy — sędzią pokoju zawodowym w Drzewicy w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 6 grudnia 1924 r.; Roman Otowski, naczelnik sądu powiatowego w Ropczycach—sędzią sądu okręgowego w Bydgoszczy, dnia 6 grudnia 1924 r.; Dr. Władysław Łaba, adwokat we Lwowie — sędzią powiatowym w Toruniu, dnia 6 grudnia 1924 r.; Włodzimierz Siatecki, podprokurator pomocniczy przy sądzie okręgowym w Grudziądzu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym

w Grudziądzu, dnia 6 grudnia 1924 r.; Karol Guttmann, sędzia powiatowy w Brodnicy — naczelnikiem sądu powiatowego w Nowem mieście, dnia 6 grudnia 1924 r.; Jan Karnowski, naczelnik sądu powiatowego w Czersku — naczelnikiem sądu powiatowego w Chojnicach, dnia 6 grudnia 1924 r.; Karol Zieliński, sędzia śledczy we Lwowie — naczelnikiem sądu powiatowego w Lisku, dnia 6 grudnia 1924 r.; Andrzej Szczepaniak, sędzia powiatowy w Podchajcach— naczelnikiem sądu powiatowego w Budzanowie, dnia 6 grudnia 1924 r.; Józef Wydra, sędzia powiatowy w Ustrzykach — naczelnikiem sądu powiatowego w Gwoździcu, dnia 6 grudnia 1924 r.; Leopold Gruber, sędzia powiatowy w Lisku — naczelnikiem sądu powiatowego w Rymanowie, dnia 6 grudnia 1924 r.; Alfred Sakiewicz, sędzia powiatowy w Bóbrce — naczelnikiem sądu powiatowego w Bóbrce, dnia 6 grudnia 1924 r.; Jan Apolonjusz Błoński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — sędzią śledczym I rew. pow. Pińskiego w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 9 grudnia 1924 r.; Dr. Bronisław Markiewicz, sędzia sądu okręgowego w Krakowie — sędzią sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 3 grudnia 1924 r.; Kazimierz Abramowicz, sędzia pokoju zapasowy w Warszawie — sędzią sądu okręgowego w Warszawie, dnia 3 grudnia 1924 r.; Witold Jełowicki, prezes sądu okręgowego w Mławie— sędzią Sądu Najwyższego, dnia 3 grudnia 1924 r.; Michał Lorentowicz, sędzia śledczy zapasowy sądu okręgowego w Warszawie — sędzią sądu okręgowego w Warszawie, dnia 3 grudnia 1924 r.; Stefan Pawlak, dnia 28 listopada 1924 r., Stanisław Wojciech Szal, Lila Truskierówna, dnia 29 listopada 1924 r., Władysław Borth, Henryk Gorazdowski, Cyprjan Dębowski, Aleksander Redych, Leon Matuszewski, Tadeusz Tarnowski, Bolesław Oberfeld, dnia 4 grudnia 1924 r., Marja Reinhertzówna, Halina Luxemburg, Franciszek Szwajdler, Wacław Rylman, Juljusz Dunin Szpot, dnia 5 grudnia 1924 r., Michał Kaczorowski, Rachela Róża Galisówna, dnia 10 grudnia 1924 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Jan Dobrzyński, Kazimierz Leszczyński, dnia 28 listopada 1924 r., Marjan Okieńczyc, dnia 6 grudnia 1924 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Wacław Tomaszewski, dnia 2 grudnia 1924 r., Juljusz Kruszewski, dnia 29 listopada 1924 r., Józef Czyż, dnia 2 grudnia 1924 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie; Bronisław Kowerski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Wilnie z delegacją do sprawowania czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 17 listopada 1924 r.; Stanisław Krauze, sędzia śledczy I rew. pow. łuckiego — sędzią sądu okręgowego w Łucku, dnia 13 grudnia 1924 r.; Dr. Henryk Blachnik, b, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Tarnowskich Górach, dnia 15 grudnia 1924 r.; Stanisław Kokurewicz, b. sędzia powiatowy w Bydgoszczy — sędzią komisoryjnym w Bydgoszczy, dnia 15 grudnia 1924 r.; Sylwester Tomaszewski, aplikant sądowy w Toruniu — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 15 grudnia 1924 r.; Czesław Matuszewski, aplikant sądowy — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Toruniu, dnia 15 grudnia 1924 r.; Jan Szajowski, st. sekretarz w Poznaniu— naczelnym sekretarzem przy sądzie powiatowym w Poznaniu, dnia 15 grudnia 1924 r.; Wacław Figurski, komornik przy sądzie okręgowym w Radomiu z siedzibą w Opocznie — pisarzem hipotecznym w Opocznie w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 15 grudnia 1924 r.; Aleksander Hilbricht, sędzia powiatowy w Zabłotowie — sędzią sądu okręgowego w Samborze, dnia 15 grudnia 1924 r.; Ignacy Mieczysław Męciński, naczelnik sądu powiatowego w Radymnie — sędzią sądu okręgowego w Przemyślu, dnia 15 grudnia 1924 r.; Antoni Gerstman, emer. radca sądu krajowego w Drohobyczu — sędzią sądu okręgowego w Sanoku, dnia 15 grudnia 1924 r.; Kazimierz Ćwiczyński, sędzia śledczy w Złoczowie — sędzią sądu okręgowego w Złoczowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Stanisław Stokłosa, naczelnik sądu powiatowego w Międzychodzie —

sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Franciszek Klasa, naczelnik sądu powiatowego w Pleszewie — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Kazimierz Łopacki, sędzia powiatowy w Chrzanowie — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Józef Horski, sędzia powiatowy w Mielcu — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Dr. Eugenjusz Stawowski, sędzia śledczy w Krakowie — sędzią sądu okręgowego w Krakowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Jan Pelczar, sędzia zapasowy w Krakowie — sędzią śledczym w Krakowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Bohdan Bagieński, sędzia śledczy II rewiru pow. wołożyńskiego, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Grodnie, dnia 18 grudnia 1924 r.; Jan Marczak, podprokurator przy sądzie okręgowym w Toruniu — naczelnikiem sądu powiatowego w Brodnicy, dnia 15 grudnia 1924 r.; Władysław Mazurek, podsekretarz sądu okręgowego w Pińsku — komornikiem na powiat kobryński w okręgu sądu okręgowego w Pińsku z siedzibą w Kobryniu, dnia 22 grudnia 1924 r.; Józef Skowroński — sędzią pokoju w Zalesiu, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Leon Warmski, sędzia powiatowy w Katowicach — sędzią sądu okręgowego w Katowicach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Seweryn Małecki, rewizor rachuby przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu — naczelnikiem rachuby przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu w VII st. sł., dnia 22 grudnia 1924 r.; Jan Stawski, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Królewskiej Hucie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Franciszek Wende, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Królewskiej Hucie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Stanisław Szkudlarz, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Katowicach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Dr. Józef Zemła, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Mikołowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Cezary Tomaszewski — sędzią pokoju zapasowym w Łucku, dnia 22 grudnia 1924 r.; Romuald Krąkowski, sekretarz sądu okręgowego w Kielcach — sędzią pokoju w Szydłowie, w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Roman Langner, sędzia zapasowy w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią powiatowym w Jarosławiu, dnia 22 grudnia 1924 r.; Władysław Latoszyński, sędzia zapasowy w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią powiatowym w Gródku Jagiellońskim, dnia 22 grudnia 1924 r.; Emiljan Dawidowicz, aplikant w Stryju — sędzią powiatowym w Zbarażu, dnia 22 grudnia 1924 r.; Michał Kranz, aplikant w Stanisławowie sędzią powiatowym w Podhajcach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Aleksander Kmetyk, aplikant w Stryju — sędzią powiatowym w Husiatynie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Dr. Władysław Szajda, aplikant w Złoczowie — sędzią powiatowym w Zborowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Dr. Michał Szkilnyk, aplikant w Stryju — sędzią powiatowym w Przemyślanach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Jarosław Łepki, emer. radca sądu — sędzią powiatowym w Zaleszczykach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Dr. Franciszek Długiewicz, sędzia zapasowy w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią śledczym w Złoczowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Jan Wójcik, aplikant sądowy w Sanoku — sędzią zapasowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Dr. Antoni Hołowczak, kand. adwok. w Samborze — sędzią zapasowym w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Dr. Ignacy Żagan, sędzia powiatowy w Królewskiej Hucie — sędzią sądu okręgowego w Katowicach z siedzibą w Królewskiej Hucie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Jan Oleksy, sędzia powiatowy w Katowicach — sędzią sądu okręgowego w Katowicach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Stanisław Dąbrowski, sędzia powiatowy w Królewskiej Hucie — sędzią sądu okręgowego w Katowicach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Józef Betley, sędzia śledczy 8 rew. m. Warszawy — sędzią pokoju zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 23 grudnia 1924 r.; Dr. Gustaw Santarius, aplikant sądowy w Cieszynie — sędzią powiatowym w Królewskiej Hucie, dnia 22 grudnia 1924 r.;

Marjan Krajewski, sędzia śledczy II rew. w Radomsku — sędzią pokoju w Radomsku (miasto) w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Karol Kirst, naczelnik wydziału w Ministerstwie Sprawiedliwości— sędzią sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 22 grudnia 1924 r. z delegacją do Departamentu Ustawodawczego w Min. Spr.; Henryk Milewski, sędzia śledczy I rewiru pow. Bielskiego — aplikantem zast. sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 23 grudnia 1924 r.; Walery Roman — prokuratorem przy Sądzie Najwyższym, dnia 22 grudnia 1924 r.; Adam Zaleski, aplikant delegowany do sprawowania zast. czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Nowogródku podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 30 grudnia 1924 r.; Stanisław Staszak, aplikant sądowy w Gnieźnie—asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 30 grudnia 1924 r.; Franciszek Frankowski, aplikant sądowy w Poznaniu — asesorem sądowym na obwód sądu apelacyjnego w Poznaniu, dnia 30 grudnia 1924 r.; Dr. Jan Baj, adwokat we Lwowie—sędzią komisoryjnym w sądzie powiatowym w Katowicach, dnia 30 grudnia 1924 r.; Dr. Franciszek Wayda, sędzia sądu okręgowego w Krakowie—sędzią sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 27 grudnia 1924 r.; Józef Drabich, Janusz Exner, Feliks Prószyński, dnia 15 grudnia 1924 r., Edward Szyfer, Cecylja Morantowiczówna, dnia 16 grudnia 1924 r., Bolesław Kiełczewski, Stanisław Jabłoński, dnia 22 grudnia 1924 r., Henryk Pozniak, dnia 23 grudnia 1924 r.—aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Stanisław Kuszłejko, podsekretarz sądu apelacyjnego w Wilnie — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 31 grudnia 1924 r.

Delegowani: Brunon Zadernowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, delegowany do sprawowania zast. czynności sędziego śledczego i sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Łucku, z tymczasową delegacją do okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 1 grudnia 1924 r.; Włodzimierz Ostaszkin von Galberg, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie deleg. do sprawowania zast. czynności sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 5 grudnia 1924 r.; Marjan Okieńczyc, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego I rewiru pow. sarneńskiego, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 6 grudnia 1924 r.; Józef Nabiałczyk, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 16 grudnia 1924 r.; Edward Halicki, podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — delegowany do sprawowania czynności w urzędzie prokuratorskim przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Lucjan Swirtun, prokurator przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — delegowany do czynności w Nadzorze Prokuratorskim przy Ministrze Sprawiedliwości jako Naczelnym Prokuratorze Państwa, dnia 24 grudnia 1924 r.; Stanisław Pliszczyński, podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Warszawie — delegowany do pełnienia obowiązków prokuratora przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 23 grudnia 1924 r.; Stefan Cichowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie—delegowany do sprawowania zast. czynności sędziego pokoju w Promniku w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 30 grudnia 1924 r.; Jerzy Jackiewicz, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do sprawowania zast. czynności sędziego pokoju i sędziego śledczego w Hrubieszowie w okręgu sądu okręgowego w Zamościu, dnia 30 grudnia 1924 r.; Mieczysław Kleinert, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie — delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego i sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 30 grudnia 1924 r.

Unieważnienie nominacji: Michał Pawlikowski, unieważniono nominację z dnia 28 października 1924 r. na stanowisko aplikanta w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 22 grudnia 1924 r.

Przeniesieni: wobec redukcji etatu: Władysław Kędzierski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Warszawie na powiat sochaczewski — na takież stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Siedlcach z siedzibą w Garwolinie, dnia 28 listopada 1924 r.; Piotr Królikowski, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie — na takież stanowisko sędziego pokoju w Piotrkowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Edward Halicki, podprokurator przy sądzie apelacyjnym w Lublinie — zaliczony na etat podprokuratora przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 22 grudnia 1924 r. z dniem 1 stycznia 1925 r.; Tadeusz Garbolewski, sędzia śledczy zapasowy sądu okręgowego w Warszawie — na takież stanowisko sędziego śledczego 8 rew. m. Warszawy, dnia 22 grudnia 1924 r.

z urzędu: Walery Marszalik, prokurator przy sądzie okręgowym w Starogardzie — na takież stanowisko prokuratora przy sądzie okręgowym w Grudziądzu, dnia 19 listopada 1924 r.; Artemiusz Styrankiewicz, zast. sędziego śledczego I rew. pow. sarneńskiego w okręgu sądu okręgowego w Równem — na takież stanowisko zast. sędziego śledczego II rewiru pow. dubieńskiego, w okręgu sądu okręgowego w Równem, dnia 2 grudnia 1924 r.; Jerzy Herasimowicz, sędzia śledczy I rew. w Pińsku — na takież stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Siedlcach z siedzibą w Łukowie, dnia 9 grudnia 1924 r.; Karol Gutkowski, sędzia śledczy pomocniczy w Królewskiej Hucie — na takież stanowisko sędziego śledczego pomocniczego w Katowicach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Józef Solarczyk, sędzia pokoju w Radomsku (okolica) — na takież stanowisko sędziego pokoju w Gidlach w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Antoni Łukaszewicz, sędzia pokoju w Radomsku (miasto) — na takież stanowisko sędziego pokoju w Radomsku (okolica) w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 22 grudnia 1924 r.

w drodze dyscyplinarnej: Kazimierz Tajerle, sędzia powiatowy w Wojniłowie — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Lisku, dnia 22 grudnia 1924 r.

zgodnie z podaniem: Kazimierz Łowczyński, sędzia sądu okręgowego w Łucku — na takież stanowisko sędziego sądu okręgowego we Włocławku, dnia 25 listopada 1924 r.; Franciszek Połtowicz, sędzia pow. w Chełmnie — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Grudziądzu, dnia 28 listopada 1924 r.; Władysław Stankiewicz, sędzia śledczy sądu okręgowego w Siedlcach z siedzibą w Łukowie — na takież stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Zamościu, z siedzibą w Biłgoraju, dnia 29 listopada 1924 r.; Dr. Jan Ostręga, sędzia powiatowy w Brzesku — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Bochni, dnia 29 listopada 1924 r.; Ludwik Gazeł, sędzia powiatowy w Wojniczu — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Łańcucie, dnia 29 listopada 1924 r.; Piotr Pustkowski, sędzia powiatowy w Ropczycach — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Chrzanowie, dnia 29 listopada 1924 r.; Wojciech Maciołowski, sędzia powiatowy w Czarnym Dunajcu — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Gorlicach, dnia 29 listopada 1924 r.; Tadeusz Dzierzyński, sędzia powiatowy w Sremie — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Bydgoszczy, dnia 1 grudnia 1924 r.; Witold Kutzner, sędzia powiatowy w Pleszewie — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Poznaniu, dnia 1 grudnia 1924 r.; Jakób Sala, sędzia powiatowy w Brodnicy — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Toruniu, dnia 6 grudnia 1924 r.;

Juljan Halikowski, naczelnik sądu powiatowego w Rymanowie — na takież stanowisko naczelnika sądu powiatowego w Kamionce Strumiłowej, dnia 6 grudnia 1924 r.; Bolesław Gontarski, sędzia pokoju w Myszyńcu w okręgu sądu okręgowego w Łomży — na takież stanowisko sędziego pokoju zapasowego w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 15 grudnia 1924 r.; Ignacy Lesz, sędzia powiatowy w Królewskiej Hucie — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Katowicach, dnia 15 grudnia 1924 r.; Dr. Józef Jura, sędzia sądu okręgowego w Wadowicach — na takież stanowisko sędziego sądu okręgowego w Krakowie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Józef Sokołowski, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Łomży — na takież stanowisko sędziego pokoju w Myszyńcu, w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 16 grudnia 1924 r.; Juljan Werchanowski, sędzia powiatowy w Gródku Jagiellońskim — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Winnikach, dnia 22 grudnia 1924 r.; Włodzimierz Sajewicz, sędzia powiatowy w Medenicach — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Jaworowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Szymon Kret, sędzia powiatowy w Zbarażu — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Janowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Dr. Bolesław Czuchajowski, sędzia zapasowy krak. okr. apelacyjnego — na takież stanowisko sędziego zapasowego w okręgu sądu apelacyjnego we Lwowie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Józef Waligórski, sędzia powiatowy w Kałuszu — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Dobromilu, dnia 22 grudnia 1924 r.; Jan Rozprza-Faygel, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie z siedzibą w Częstochowie — na takież stanowisko sędziego pokoju 16 okr. m. Warszawy, dnia 31 grudnia 1924 r. z dniem 1 stycznia 1925 r.

Zwolnieni: zgodnie z podaniem: Władysław Janusz Tomorowicz, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 27 listopada 1924 r.; Zygmunt Lidzki, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 28 listopada 1924 r.; Izaak Kerszman, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 28 listopada 1924 r.; Szulem Meisels, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 28 listopada 1924 r.; Stanisław Jarysz, sędzia powiatowy w Wolsztynie, dnia 28 listopada 1924 r.; Andrzej Gutowski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Zamościu z siedzibą w Biłgoraju, dnia 29 listopada 1924 r.; Hersz vel Henryk Wald, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 2 grudnia 1924 r.; Szymon Wieliczko, sędzia pokoju w Rakowie w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 29 listopada 1924 r.; Wilhelm Zylber, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 5 grudnia 1924 r.; Szczepan Mazurowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 5 grudnia 1924 r.; Dr. Bronisław Antoni Stelmachowski, sędzia Sądu Najwyższego, dnia 6 grudnia 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Wacław Borkowski, sędzia sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 6 grudnia 1924 r.; Mieczysław Iwański, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 10 grudnia 1924 r.; Jan Niepomucen Walery Peretiatkowicz, sędzia pokoju w Łucku, dnia 15 grudnia 1924 r.; Lucjan Gostyński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 15 grudnia 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Wacław Drabarek, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Karol Antes, sędzia komisoryjny przy sądzie pow. w Tarnowskich Górach, dnia 15 grudnia 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Jan Ruff, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 15 grudnia 1924 r.; Ryszard Vogel, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 16 grudnia 1924 r.; Tadeusz Kołaczkowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 16 grudnia 1924 r.; Konstanty Terlikowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Grodnie, dnia 18 grudnia 1924 r.; Antoni Płakida, aplikant delegowany do sprawowania zast. czynności sędziego śledczego IV rew. pow. krzemienieckiego z siedzibą w Białozurce, w okręgu sądu okrę-

gowego w Równem, dnia 22 grudnia 1924 r.; Stanisław Więciorek, sędzia pokoju w Kurowie, w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 22 grudnia 1924 r.; Stanisław Błeszyński, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 23 grudnia 1924 r.; Eugenjusz Wunsch, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 23 grudnia 1924 r.; Mieczysław Fryde, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 23 grudnia 1924 r.; Mieczysław Danciger, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 23 grudnia 1924 r.; Michał Szkolny, sędzia powiatowy w Poznaniu, dnia 27 grudnia 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Tadeusz Dyżewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 30 grudnia 1924 r.; Stefan Ciświcki, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 30 grudnia 1924 r.; Józef Chłopecki, sędzia pokoju w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie, dnia 30 grudnia 1924 r.

w drodze dyscyplinarnej: Władysław Matuchniak, sędzia pokoju w Kamieńcu Litewskim w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 18 grudnia 1924 r.; Tadeusz Ładuński, sędzia pokoju w Hrubieszowie w okręgu sądu okręgowego w Zamościu, dnia 27 grudnia 1924 r.

z urzędu: Dr. Marjan Müller Czarnek, uboczny sędzia komisoryjny w sądzie powiatowym w Inowrocławiu, dnia 15 grudnia 1924 r. z końcem stycznia 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku: na skutek podania: Dr. Edward Schnayder, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 24 listopada 1924 r.; Bronisław Ficki, sędzia pokoju XVI okr. m. st. Warszawy, dnia 29 listopada 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Henryk Gromadzki, sędzia sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 29 listopada 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Karol Nenyczko, sędzia okręgowy w Tarnowie, dnia 22 grudnia 1924 r.

z urzędu: Eugenjusz Wierzbiański, sędzia powiatowy w Winnikach, dnia 6 grudnia 1924 r. Zmieniono postanowienia z dnia 15 listopada 1924 r. w sprawie przeniesienia w stan spoczynku: Stanisław Bugajski, dyrektor przy sądzie okręgowym w Toruniu, dnia 6 grudnia 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.; Jacek Żyborski, dyrektor przy sądzie okręgowym w Grudziądzu, dnia 6 grudnia 1924 r. z dniem 31 grudnia 1924 r.

Zmarli: Dr. Kazimierz Bielawski, sędzia sądu okręgowego w Wadowicach, dnia 28 września 1924 r.; Franciszek Mączka, naczelnik sądu powiatowego w Tyczynie, dnia 16 października 1924 r.; Szymon Wieliczko, sędzia pokoju w Rakowie, w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 29 listopada 1924 r.; Franciszek Stańczyk, komornik sądowy w Kostopolu, sąd okręgowy w Równem, dnia 27 października 1924 r.; Witold Nowodworski, sędzia pokoju zapasowy w Nowogródku, dnia 7 grudnia 1924 r.; Erazm Adam Śniechowski, sędzia sądu okręgowego w Pińsku, dnia 9 grudnia 1924 r.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował asystentami kancelaryjnymi w XI stopniu służbowym Bazylego Gereczkę kancelistę w Glinianach dla Tarnopola i Bazylego Pniowskiego w Olesku dla Złoczowa.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE PRUSKIM.

Prokurator przy sądzie apelacyjnym w Katowicach zamianował z dniem 1 stycznia 1925 r.: a) asystentem więzienia w X grupie uposażeniowej w Katowicach: Pawła Maruszczyka, Michała Sikorskiego; w Mysłowicach: Aleksandra Koniecznego, Roberta Kuczmierczyka; w Rybniku: Józefa Motłocha; w Tarn. Górach: Leopolda Fortunę; b) dozorcą więzienia w XII grupie uposażeniowej w Mysłowicach: Jana Bienka, Pawła Banerta, Karola Kaszla i Roberta Kudlika.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie następujący petenci:

Juljan Izrael Kaliski, b. adwokat przys. ostatnio starszy referent Urzędu Walki z L., zam. w Warszawie ul. Piękna 41, z siedzibą w Warszawie,
Aleksander Dobrowolski, b. adwokat przys. okr. Kijowskiej Izby Sądowej, zam. w Warszawie ul. Bracka 4, z siedzibą w Warszawie,
Wiktor Szemioth, kapitan K. S. Dep. IX Sprawiedl. Min. Spr. Wojsk., zam. w Warszawie przy ul. Śniadeckich 11, z siedzibą w Warszawie.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Tadeusz Wróblewski, aplikant sąd. z siedzibą w Warszawie,
Kazimierz Kon Czyński, aplikant sąd. z siedzibą w Łodzi,
Mieczysław v. Majer Fryde, aplikant sąd. z siedzibą w Warszawie.

Zgłosili zamiar przeniesienia swych siedzib:

Adw. Lucjan Rotwand z Ciechanowa do Mławy,
Adw. Konstanty Kiszyński z Nowogródka do Piotrkowa,
Adw. Włodzimierz Redlich z Łucka do Warszawy.

Zostali wykreśleni z listy aplikantów adwokackich:

Bolesław Fichna, zam. w Łodzi,
Zygmunt Surewicz, zam. w Warszawie,
Abraham Hurwicz, zam. w Warszawie,
Tadeusz Szostkiewicz, zam. w Warszawie,
Alfred Zaniewicz, zam. w Warszawie,
Witold Berberjusz, zam. w Warszawie,
Modest Słoniowski, zam. w Warszawie.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Bolesław Fichna z siedzibą w Łodzi ul. Piotrkowska 88,
Modest-Longin Słoniowski z siedzibą w Łodzi ul. Zielona 39,
Abraham Hurwicz z siedzibą w Warszawie ul. Leszno 26,

Zygmunt Surewicz z siedzibą w Warszawie ul. Stare Miasto 29,
Tadeusz Szostkiewicz z siedzibą w Warszawie ul. Trębacka 4,
Alfred Zaniewicz z siedzibą w Warszawie ul. Marszałkowska 81-a,
Witold-Karol Berberjusz z siedzibą w Warszawie ul. Bielańska 4.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Henryk Wischnowitz z siedzibą w Krakowie,
Dr. Stefan Hakalla z siedzibą w Rzeszowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Marjan Chołowiecki adwokat w Jordanowie, z dniem 8 lutego 1925 r. z Jordanowa do Makowa, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Wiktor Kutrzeba adwokat w Jordanowie,
Dr. Izydor Feuereisen z Krakowa do Warszawy, a jego substytutem ustanowiony został adwokat w Krakowie Dr. Jakób Aleksandrowicz,
Dr. Jakób Klar z Tarnowa do Lubaczowa, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Mieczysław Menderer adwokat w Tarnowie.

Przesiedlili się:

Dr. Izaak Feldmann z dniem 18 listopada 1924 r. z Bielska do Milówki,
Dr. Henryk Hollaender z Tarnowa do Krakowa.

W miejsce adwokata Dr. Romana Nehmera w Żywcu, dotychczasowego substytuta po zmarłym Dr. Maurycym Jungerze ustanowiony został substytutem Dr. Wolf Kohane adwokat w Żywcu.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Józef Daniec w Krakowie z dniem 10 grudnia 1924 r., a substytutem jego ustanowiony został Dr. Franciszek Skiba adwokat w Krakowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Iwan Turjański z siedzibą w Kołomyi,
Dr. Roman Sluzar z siedzibą w Mikulińcach,
Dr. Leon Gruder z siedzibą w Sokalu,
Dr. Wiktor Liebling z siedzibą w Szczercu,
Dr. Izaak Mojżesz 2 im. Weindling z siedzibą we Lwowie,
Dr. Jan Nowodworski z siedzibą w Kołomyi,
Dr. Jan Kulczycki z siedzibą w Zbarażu,
Dr. Freier z siedzibą w Sokalu.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Witold Dried ze Lwowa do Skałatu,
Dr. Jakób Wolf z Podhajec do Leżajska,
Dr. Marek Zaloscer z Horodenki do Żurawna,
Dr. Matias Weinreb z Glinian do Sanoka.

Przesiedlili się:

Dr. Jan Celestyn Fried z Kossowa do Śniatyna,
Dr. Leopold Sommer ze Stanisławowa do Lwowa,
Dr. Stanisław Werfel ze Lwowa do Zbaraża,
Dr. Baruch Weisman ze Lwowa do Zaleszczyk,
Dr. Arnold Reich ze Lwowa do Sanoka.

Wykreśleni z listy adwokatów:

Dr. Maurycy Fichman w Rohatynie,
Dr. Natan Korkes we Lwowie,
Dr. Eugenjusz Lewicki w Kamionce strumiłowej,
Dr. Marek Sokal we Lwowie,
Dr. Filip Korngrün we Lwowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Marek Druks z Pruchnika do Przeworska,
Dr. Maurycy Eisner adwokat w Przemyślu z Przemyśla do Dubiecka.

Przesiedlił się:

Dr. Joachim Schaffel z Łąki do Przemyśla.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Cieszynie.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Izydor (Izrael) Korkes z siedzibą w Bielsku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Gabryel Tadeusz Manstein Henner z Bydgoszczy został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Szubinie,
Stefan Rosada z Mogilna został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Mogilnie,
Dr. Tadeusz Musiał z Srody został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Srodzie,
Michał Szkolny z Poznania został wpisany na listę adwokatów sądu apelacyjnego w Poznaniu z miejscem zamieszkania w Gostyniu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Marjan Pałka z siedzibą w Pszczynie,
Dr. Stefan Dżułyński z siedzibą w Mikołowie.

BIBLIOGRAFJA.

Wyszedł z druku IV-ty zeszyt za 1924 r. „Ruchu Prawniczego i Ekonomicznego", organu Wydziału prawno-ekonomicznego Uniwersytetu Poznańskiego. Na treść zeszytu składają się artykuły: „Waloryzacja zobowiązań" przez prof. Brzeskiego; „Jeszcze kilka uwag o rozporządzeniu waloryzacyjnem"; „Nasza sytuacja skarbowa i gospodarcza" przez Dr. J. Michalskiego; Przegląd piśmiennictwa polskiego i obcego; Przegląd prawodawstwa: prawo i proces karny: Misoellanea.

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 27601.